

Границы информационного пространства

Автор

© Андрей Мозолин, 2004

Опубликовано:

Социальные коммуникации: новое в науке, образованиях, технологиях: Материалы международной научно-практической конференции – СПб.: Роза мира, 2004. – 274 с. С. 241 – 243.

ТЕМЫ “АНАЛИТИКА”

- ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
- НКО и власть
- ОБРАЗ ЖИЗНИ
- ПРОПАГАНДА
- МАРКЕТИНГОВЫЕ СТРАТЕГИИ
- ОБРАЗОВАНИЕ

Эта статья является частью результатов исследований специалистов Центра «Аналитик».

© АНО ЦЕНТР «АНАЛИТИК» 2011

В основании любой системы массового информационного воздействия на сознание людей лежит некое представление, модель того, как этот процесс осуществляется. В зависимости от структуры и особенностей взаимосвязей элементов этой модели публичный субъект определяет стратегию своего поведения, наборы методов и технологий, которые он будет применять для достижения цели.

На сегодняшний день в рамках теорий коммуникаций выработан широкий спектр подобного рода моделей, описывающих процесс движения сообщений в различных коммуникативных системах. Однако, в последнее время все большее внимание начинается уделяться тому пространству, которое создают и в котором осуществляются данные коммуникативные акты.

Это внимание обостряется еще и тем, что информационная среда, в которой происходит коммуникация начинает все более активно влиять на конечный результат. Работы М.Маклюэна, А.Гидденса, Д.Рашкоффа и ряда других только подтверждают это.

Тем не менее, несмотря на уже существующие исследования, связанные с рассмотрением данного феномена, предлагаемые определения носят весьма спорный характер. Об этом можно судить и по широкому спектру подходов, и по разнообразию синонимов (информационная среда, пространство, сфера, поле и т.п.), употребляемых для его фиксации.

Такая неопределенность в свою очередь не дает возможности инструментально подойти к анализу информационного пространства, что лишает возможности учитывать как внутренние закономерности феномена, так и понять природу возникновения в нем факторов, оказывающих влияние на массовое воздействие.

Одна из причин такой дискуссионности состоит в том, что границы предметного поля, в которой проводятся попытки

исследования информационного пространства носят достаточно размытый характер.

Один из возможных путей конкретизации видится в анализе данного феномена с позиций философского толкования понятия «пространство».

«Пространство выражает отношение между сосуществующими объектами, определяет порядок их рядоположенности и протяженности характеризует все формы движения материи, включая социальную».

Применительно к нашему понятию такая трактовка позволяет рассмотреть содержание и границы этого феномена. Однако какого рода отношения и между какими объектами выражает информационное пространство?

Логично предположить, что в данном случае речь идет о движении информации между коммуникатором и коммуникантом. Сообщение движется в материальном пространстве и времени, достигая своего получателя. Таким образом, границами исследуемого феномена будут являться взаимодействующие социальные субъекты, способные к созданию, распространению и получению (пониманию) информации, а ее движение и будет определять содержание информационного пространства.

При этом мы должны отметить двойственность природы этого явления, существующего как в материальной, так и в идеальной (смысловой) форме. Это дает нам сделать следующее определение информационного пространства.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО – часть социальной реальности, внутри которой циркулирует информация. Отличие информационного пространства от других форм социального пространства состоит в том, что возникновение и развитие информационного пространства всецело связаны с информационным обменом между социальными субъектами. При этом существование информационного пространства проявляется в двух взаимосвязанных формах:

во-первых, в виде определенной части искусственной среды жизнедеятельности субъекта, обеспечивающей удовлетворение его информационных потребностей. Сюда относятся любые материальные формы сбора, хранения и распространения информации, а также технологии, связанные с обеспечением этих процессов.

Во-вторых, в виде результата и процесса взаимодействия (непосредственное или опосредованное) социальных субъектов в ходе обмена сообщениями (смыслами).

Естественно, это определение не претендует на безоговорочность. Его задача попытаться конкретизировать границы предметного поля. ▲